

Московская школа политических исследований

Голицыно, 14 декабря 2009 года

Aleksanterinkatu 15B
00100 Helsinki, Finlandoffice@eastoffice.fi
www.eastoffice.fi**Можно ли судить о России только по СМИ?****Загадочная (непостижимая) Россия?****Рене Нюберг**
Генеральный директор,
Посол в отставкеrene.nyberg@eastoffice.fi
Тел: +358-10-841 4101
Моб: +358-50-420 3840
Факс: +358-10-841 4110

Я намеренно озаглавил свой доклад столь неопределённо. Очевидно, что о жизни и политической ситуации в России ни в коем случае нельзя судить только по СМИ, но при более детальном рассмотрении можно заметить, что из современных российских СМИ можно всё-таки узнать немало.

Я хочу сказать, что Россия вовсе не является загадочной или непостижимой. Я полностью разделяю точку зрения своего друга Алексея Мордашова, который в беседе с промышленниками Финляндии сказал, что он до сих пор так и не нашёл загадочную «русскую душу» среди более чем 150 000 своих сотрудников.

Свой вклад в увековечивание мифа о русской загадке внесли не только русские. Сделанное в октябре 1939 года наблюдение Черчилля о том, что Россия – это **«головоломка, завёрнутая в тайну, помещённую внутрь загадки»**, на Западе постоянно повторяют в качестве обоснования непознаваемости России. Однако полностью эта цитата звучит так: «Я не могу предсказать действий России. Это головоломка, завернутая в тайну, помещённую внутрь загадки; однако ключ к ней, вероятно, есть. Этот ключ – национальные интересы России». Звучит несколько иначе.

Однако если говорить о создании мифов, некоторые русские не могут удержаться от цитирования своего великого поэта Фёдора Тютчева, утверждавшего, что *“Умом Россию не понять, /Аршином общим не измерить: /У ней особенная стать - /В Россию можно только верить.”*

Это утверждение, безусловно, абсурдно. Россия – нормальная страна. Она может быть непохожей на другие страны: это огромная, непростая страна, с которой не всегда легко иметь дело, но даже у иностранца есть достаточно возможностей раскрыть эту загадку, научиться понимать русских и, что очень важно, отличать подлинное от поддельного. Когда-то, один американский профессор сказал мне, что, изучая Советский Союз, невозможно уйти от дозы дезинформации. Это было неизбежно. Большую опасность представлял собой искусственный анализ.

Времена изменились, но нельзя говорить, что понимаешь Россию, без честной попытки проникнуть в её богатейшую культуру и понять её. Это возможно и, уверяю вас, стоит того.

Aleksanterinkatu 15B
00100 Helsinki, Finland

office@eastoffice.fi
www.eastoffice.fi

Пресса тогда и сегодня

Как бывший дипломат и заядлый читатель газет, я по собственному опыту знаю, что систематическое изучение национальных газет позволяет достаточно быстро получить представление о насущных вопросах и проблемах соответствующей страны, а также понять, как она видит своё прошлое. Причём это видение не обязательно совпадает с мнением внешнего мира. Я делал это, будучи студентом во Франции, а также в годы своей работы в Германии и Америке. В течение многих лет о важнейших вопросах в жизни США можно было узнать, внимательно читая всего одну газету – *The New York Times*. *The New York Times* и сейчас остаётся хорошей газетой, однако одной «Серой леди», как её называют, уже недостаточно для того, чтобы понять Америку.

Рене Ньюберг
Генеральный директор,
Посол в отставке

rene.nyberg@eastoffice.fi
Тел: +358-10-841 4101
Моб: +358-50-420 3840
Факс: +358-10-841 4110

Интернет изменил наш мир, но главный принцип остался тем же. Систематическое изучение национальных СМИ – это необходимое условия для понимания того, что происходит в соответствующей стране. Я убеждён, что этот принцип применим и к России. Изменения в российских СМИ по сравнению с советскими временами, мягко говоря, поражают.

Молодой вице-консул в Ленинграде

Мне хотелось бы поделиться с вами одной историей из тех времён, когда мы жили в Ленинграде. Думаю, это было в 1977 году, в конце мая или начале июня. Я был вице-консулом в генеральном консульстве Финляндии. Хотя работы у нас было немало, у нас хватало времени на то, чтобы любоваться городом и читать.

Нам едва исполнилось тридцать, но мы жили в квартире площадью двести квадратных метров на Чернышевской. У нас была финская няня для нашей маленькой дочки и русская горничная. (Кстати, последним нашим гостем там был блестящий молодой ректор Духовной Академии Александро-Невской Лавры Кирилл, мы с ним ровесники).

Я был молод и честолюбив. Поэтому я пытался читать все газеты, публиковавшиеся в Северо-западном регионе Советского Союза, который был нашим консульским округом. Большая часть материалов представляла собой перепечатки из центральной прессы, однако среди них всегда находилось что-нибудь интересное для вице-консула. Однажды вечером, когда я пришёл домой, моя жена встретила меня новостью о том, что «они» звонили из «спецмагазина», который обслуживал ленинградскую партийную элиту и небольшой консульский корпус (в то время в Ленинграде было двенадцать консульств). Они позвонили и

предложили нам клубнику. Я достал из своего портфеля газету «Вечерний Ленинград» и прочёл своей жене новость дня: «В город-герой Ленинград поступила первая клубника, которая в скором времени будет доставлена в детские сады города».

Давайте посмотрим на «клубнику» с сегодняшней точки зрения. Скептически настроенный россиянин в наше время немедленно задался бы вопросом: а можно ли верить источнику информации – газете, блоггеру, редактору или телерепортёру. Для него главным вопросом является достоверность информации, потому что это ключ к пониманию всех последующих событий.

Aleksanterinkatu 15B
00100 Helsinki, Finland
office@eastoffice.fi
www.eastoffice.fi

Рене Нюберг
Генеральный директор,
Посол в отставке

rene.nyberg@eastoffice.fi
Тел: +358-10-841 4101
Моб: +358-50-420 3840
Факс: +358-10-841 4110

Чернобыль и Би-би-си

Второе важное событие, повлиявшее на моё понимание средств массовой информации, произошло в конце апреля 1986 года. В то время я работал в посольстве Финляндии в Брюсселе, но мы с женой были в Париже. Когда мы спустились на завтрак, мой коллега сообщил новость о катастрофе в Чернобыле. Мы сразу же поехали в Брюссель. Моя жена вела машину, а я крутил ручку радиоприёмника и слушал разные выпуски новостей. Не забывайте, что в то время ещё не существовало спутникового телевидения, интернета и мобильных телефонов! Мы были очень взволнованы - наши дети были в Брюсселе, и у нас не было никаких новостей из Финляндии. Во французских выпусках новостей передали, что в катастрофе уже погибла тысяча человек и так далее. На фоне всего этого последовало сообщение ВВС, которое я никогда не забуду: «подтверждена гибель двух человек».

Для меня это стало событием, оказавшим влияние на моё понимание ответственного сообщения о произошедшем. В ситуации, когда доходившая до нас информация была более чем отрывочной, а скрытные власти Советского Союза всё отрицали, было крайне непрофессионально, неэтично и безответственно распространять панику.

Российские СМИ с нюансами

Хотя я регулярно приезжаю в Россию, я не живу в ней. Я не специалист по современным российским СМИ, а также по блогосфере в целом. К счастью, у меня есть дочери и зятя, которые помогают мне понимать Twitter и Facebook. Но могу вас заверить, что читать российскую прессу и некоторые блоги очень интересно. Я не устаю удивляться качеству материалов ведущих газет. В России делают первоклассные экономические обзоры, а российские статистические данные считаются заслуживающими доверия. Очевидно, что и IPO прошлого десятилетия, и продолжающаяся реструктуризация долгов корпораций способствовали повышению прозрачности, которая играет решающую роль в интеграции российских компаний в мировую экономику. Контраст с политическими новостями сильный, но ведь это Россия!

Популярны у иностранцев, проживающих в Москве и Санкт-Петербурге, являются ежедневные газеты *Moscow Times* и *St. Petersburg Times*, которые выпускает издательский дом Independent Media, входящий в финскую группу компаний Sanoma. Кроме того, Independent Media выпускает «Ведомости» и ряд других пользующихся большой популярностью журналов. Секрет газет *St. Petersburg* и *Moscow Times* очень прост – дать читателю серьёзный источник новостей и комментариев на английском языке. Вы сами можете убедиться в том, что иностранцы, постоянно живущие в стране или периодически приезжающие в неё, причём даже те из них, кто знает русский язык, начинают свой день с чтения газеты *Moscow Times*, издания, о котором большинство российских чиновников даже не слышали.

Я не собираюсь обсуждать здесь российские СМИ в целом или телевидение в частности. Мы с женой тоже любим старые советские фильмы. Для меня абсолютный фаворит «Свинарка и пастух», история о белокурой колхознице, занимающейся свиноводством, и неуклюжем пастухе, джигите с кавказских гор, который покоряет её сердце. Мы изредка смотрим выступления Максима Галкина, особенно его пародии, но я бы соврал, если бы сказал, что являюсь поклонником творчества Иосифа Кобзона и Ансамбля МВД.

Исторические правда и мифы

Вместо этого, я хотел бы задать вопрос: что такое правда? Какой исторической правде можно верить? Как определить эту правду? Кое-кто из вас наверняка помнит анекдот из времён горбачёвской гласности: Вовочка возвращается из школы и кричит отцу: «Знаешь, что рассказал нам сегодня учитель? Стекло делают из песка!»

Все мы помним старую строчку о «славном советском будущем и неопределённом прошлом». Однако манипуляциями с историей грешили не только в Советском Союзе. Моим любимым примером искажения исторических фактов является миф о предоставлении Лениным независимости Финляндии. Факты выглядят следующим образом: после большевистского переворота в октябре 1917 года у пользовавшегося автономией Великого княжества Финляндского, парламентской демократии, не оставалось иного выбора кроме как разорвать связи с Советской Россией. Финское правительство (сенат) объявило о независимости, однако Германия и Антанта посоветовали ему сначала добиться признания со стороны Петрограда, после чего независимость Финляндии были готовы признать и эти силы. 31 декабря 1917 года Ленин, Троцкий, Сталин и другие подписали декрет о признании независимости Финляндии. Через четыре недели в Финляндии вспыхнула гражданская война. Ленин поддержал красногвардейцев. Белыми войсками командовал Маннергейм, пользовавшийся поддержкой

Германии. Генерал Маннергейм и его белая армия победоносно вошли в Хельсинки в мае 1918 года.

Это была единственная часть гражданской войны на территории бывшей Российской Империи, завершившаяся победой белых. Термины «красные» и «белые» использовались в Финляндии ещё до начала гражданской войны в России.

Спустя сорок лет, в 1957 году, президент Финляндии Урхо Кекконен торжественно открыл на Смольном в Ленинграде памятную доску с благодарностью Ленину за независимость Финляндии. Кекконен содействовал распространению этого мифа для того, чтобы произвести на Хрущёва, а позднее на Брежнева впечатление об этом «священном даре Ленина». Самое удивительное в этой исторической подделке то, что она сработала даже лучше, чем надеялся мудрый Кекконен.

Без сомнения то, что говорит президент, и как он истолковывает историю, очень важно. Но слова президента это всего лишь один из множества источников, которые историк должен тщательно взвесить при создании синтеза, точно отражающего события. Государственные деятели могут творить историю, но историю пишут не политики. История возникает через свободное и независимое общение учёных-историков. Она постоянно подвергается пересмотру. Каждое поколение представляет собственную точку зрения и анализ по мере появления новых фактов и свежих взглядов.

С моей точки зрения, это же правило применимо и к средствам массовой информации. Не существует одной истины так же, как не существует вечных истин. Основу нашего понимания формирует только свободный обмен информацией и мнениями. Передача информации о результатах этой дискуссии зависит от журналистов и СМИ.

Быть независимым журналистом, пишущим статьи высокого качества, задача непростая, но, на мой взгляд, это единственный способ предотвратить хаос и обеспечить непредвзятый анализ. Появление новых средств массовой информации, особенно взрыв активности в блогосфере, не изменило требований к качеству. Наоборот, оно сделало контроль над СМИ более сложным, что, вероятно, является положительным моментом.

Главное в финско-российских отношениях

Две недели назад мы отмечали семидесятую годовщину советского нападения на Финляндию – начало Зимней войны, длившейся 105 дней. В память об этом событии финские и российские историки опубликовали книгу, в которую были включены материалы из архивов НКВД. Опубликованные в ней тексты проливают свет на ситуацию, царившую тогда на фронте, на настроения солдат и реакцию гражданского населения. Большая часть материалов представляет собой донесения с

Aleksanterinkatu 15B
00100 Helsinki, Finland
office@eastoffice.fi
www.eastoffice.fi

Рене Ньюберг
Генеральный директор,
Посол в отставке

rene.nyberg@eastoffice.fi
Тел: +358-10-841 4101
Моб: +358-50-420 3840
Факс: +358-10-841 4110

места событий, направлявшиеся Берией Сталину, Молотову и Ворошилову. Ср. со статьёй Начальника Управления регистрации и архивных фондов ФСБ России В.С. Христофорова, опубликованной в газете «Время новостей» 30 ноября 2009 года.¹

Это политически значимое событие – ещё один признак того, что Россия сегодня способна по-новому взглянуть на свое прошлое. Я согласен с тем, что в отношении Финляндии это сделать проще, чем во многих других случаях, но, тем не менее, Зимняя война остаётся самым существенным моментом в финско-российских отношениях по одной простой причине: Финляндия сказала Сталину «нет» и выжила.

Остальное – история.

Aleksanterinkatu 15B
00100 Helsinki, Finland

office@eastoffice.fi
www.eastoffice.fi

Рене Ньюберг
Генеральный директор,
Посол в отставке

rene.nyberg@eastoffice.fi
Тел: +358-10-841 4101
Моб: +358-50-420 3840
Факс: +358-10-841 4110

¹ <http://vremya.ru/2009/220/13/242756.html>